



LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

PROGRAMMAZIONE DIDATTICA A.S. 2019/20

PROF. Jacopo MANNA

CLASSE I M

MATERIA Italiano

Finalità	1. Miglioramento delle capacità di comprensione del testo
	2. Miglioramento delle capacità espressive scritte e orali
	3. Acquisizione delle capacità critiche
	4. Incremento dell'autonomia personale nell'attività di lettura

Obiettivi minimi	1. Pervenire ad una capacità di espressione sia scritta che orale sufficientemente chiara e corretta
	2. Saper riassumere correttamente un testo di media difficoltà
	3. Saper riconoscere le parti fondamentali della struttura di un testo narrativo
	4. Saper costruire un ragionamento autonomo anche semplice ma coerente
	5. Possedere le conoscenze fondamentali dell'analisi logica e grammaticale

Contenuti minimi	1. Elementi fondamentali dell'analisi grammaticale e logica
	2. Costruzione del testo di tipo argomentativo
	3. Le parti principali dell'analisi narratologica
	4. La conoscenza dei generi letterari
	5. Gli elementi fondamentali dell'epica greca e latina
	6. Orientamento ed analisi nella narrativa romanzesca

Metodologie	1. Lezione frontale
	2. Lezione seminariale
	3. Verifica condivisa del lavoro svolto a casa
	4. Confronto tra forme espressive differenti (in particolare quelle letterarie e musicali)
	5. Lavoro per gruppi supervisionato dall'insegnante

Strumenti (Materiali Attrezzature Attività Extracurricolari)	1. Testi scolastici
	2. Testi forniti dalla biblioteca di scuola
	3. Materiale audiovisivo
	4. Strumentazione musicale (per il lavoro di confronto tra generi espressivi differenti)
	5. Attività di collaborazione multidisciplinare con i docenti di altre materie



LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

<i>Situazione di Partenza (valutazione in ingresso)</i>	La classe si dimostra in possesso di sufficienti capacità espressive sia scritte che orali.
<i>Prove comuni standardizzate</i>	Si rimanda a quanto stabilito nel corso del Dipartimento di Materie Letterarie del 23 settembre 2019
<i>Verifiche e Valutazione</i>	Non meno di quattro verifiche per quadrimestre tra scritte ed orali, con la possibilità di aggiungerne altre in funzione di recupero di eventuali insufficienze



LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE
"Annibale Mariotti"
PERUGIA

RISULTATI ATTESI

A <i>Programma svolto</i>	1.
	2.
	3.
	4.
	5.

Competenze a livello medio	1.
	2.
	3.
	4.
	5.

C <i>Comportamenti</i>	1.
	2.
	3.
	4.
	5.

IN ALLEGATO: 1) GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE

Perugia, 30 settembre 2019

Firma



LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

PROVA SCRITTA DI ITALIANO – GINNASIO E BIENNIO LICEO MUSICALE

TIPOLOGIA A – ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNT. in 10
A. <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	1) Correttezza ortografica e morfosintattica. - Proprietà e ricchezza lessicale.	- Gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio.	Grav. Insuff.	1
		- Ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso.	Insufficiente	1,5
		- Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.	Sufficiente	2
		- Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.	Discreto/Buono	2,5
		- Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Ottimo	3
B. <i>Comprensione e analisi del testo</i>	1) Conoscenza delle strutture formali del testo. - Comprensione corretta del contenuto del testo.	- Lacunose e frammentarie.	Grav. insuff.	1
		- Parziali.	Insufficiente	1,5
		- Incomplete di uno o due aspetti rilevanti.	Sufficiente	2
		- Complete ma non approfondite.	Discreto/Buono	2,5
		- Esaurienti.	Ottimo	3
- Dettagliate e approfondite.				
C. <i>Capacità di organizzare le informazioni</i>	1) Esposizione chiara e organica delle informazioni. - Sviluppo consequenziale del discorso.	- Sviluppo incoerente e disorganico.	Grav. Insuff.	0
		- Svolgimento poco organico dell'argomento.	Insufficiente.	0,5
		- Alcune incongruenze e incompletezze nello svolgimento	Sufficiente	1
		- Sviluppo logico del discorso, articolazione semplice ma organica.	Discreto/Buono	1,5
		- Argomento fondamentalmente organico e consequenziale.	Ottimo	2
- Sviluppo organico e consequenziale.				
D. <i>Capacità di rielaborazione; originalità; pertinenza e ricchezza degli approfondimenti</i>	1) Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	- Assenza di rielaborazione dei contenuti.	Grav. insuff.	0
		- Rielaborazione parziale e poco organica dei contenuti.	Insufficiente	0,5
		- Sufficiente capacità di contestualizzare il testo proposto.	Sufficiente	1
		- Capacità di rielaborazione autonoma dei	Discreto/Buono	1,5



LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE
“Annibale Mariotti”
PERUGIA

<i>personali</i>		contenuti. - Particolare originalità nell'interpretazione del testo.	Ottimo	2
------------------	--	--	--------	---



LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA B - TESTO ARGOMENTATIVO (con o senza dossier)

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNT. in 10
A. <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	2) Correttezza ortografica e morfosintattica. - Proprietà e ricchezza lessicale.	- Gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio.	Grav. insuff. Insufficiente	1 1,5
		- Ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso.	Sufficiente	2
		- Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.	Discreto/Buono	2.5
		- Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato. - Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Ottimo	3
B. <i>Comprensione del Dossier/traccia</i>	-Selezione ed uso della documentazione -Individuazione degli argomenti connessi alla traccia	a) Lacunosi e frammentari	Grav. insuff. Insufficiente	1 1.5
		b) Parziali e frammentari	Sufficiente	2
		- Completi ma non approfonditi	Discreto/Buono	2,5
		- Esaurienti - Dettagliati e approfonditi	Ottimo	3
C. <i>Capacità argomentative e informative</i>	1) Organizzazione dell' argomento - Elaborazione di strategie argomentative	a) Informazione imprecisa e limitata	Grav. Insuff.	0
		- Argomentazione debole e non ben articolata / informazione frammentaria	Insufficiente	0,5
		- Argomentazione sviluppata in modo schematico / informazione essenziale e sintetica	Sufficiente	1
		- Struttura del discorso quasi sempre coerente e coesa / informazione completa	Discreto/Buono	1.5
- Struttura del discorso ben articolata, perfettamente coerente e coesa /informazioni ricche e particolareggiate	Ottimo	2		
D. <i>Capacità di rielaborazione originalità, creatività</i>	2) Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	a) Assenza di rielaborazione dei contenuti	Grav. insuff.	0
		b) Inadeguata rielaborazione	Insufficiente	0.5
		- Presenza di valutazioni personali, ma non ben sviluppate	Sufficiente	1
		- Capacità di esprimere giudizi	Discreto/Buono	1.5
Ottimo	2			



LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

		personali in modo adeguato - Presenza di valutazioni personali ben evidenziate e originali		
--	--	---	--	--

Gli indicatori evidenziati in grassetto indicano il livello della prestazione sufficiente.

Alunno _____

Punteggio attribuito _____



LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA C- TEMA DI ATTUALITA' (descrittivo-espositivo/interpretativo-valutativo)

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNT. in 10
A. <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	1. Correttezza ortografica e morfosintattica - Proprietà e ricchezza lessicale.	-Gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio.	Grav. Insuff.	1
		-Ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso.	Insufficiente	1.5
		-Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.	Sufficiente	2
		-Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.	Discreto/Buono	2.5
		-Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Ottimo	3
B. <i>Aderenza alla traccia</i>	1. Conoscenza dell'argomento proposto - Individuazione dei problemi connessi	-Imprecise e limitate	Grav. Insuff.	1
		-Incomplete e superficiali	Insufficiente	1,5
		-Corrette e complessivamente adeguate	Sufficiente	2
		-Esaurienti	Discreto/Buono	2.5
		-Ampie e articolate	Ottimo	3
C. <i>Capacità di organizzare le informazioni</i>	1. Esposizione della problematica - Sviluppo e amplificazione del discorso	-Sviluppo confuso e disorganico.	Grav. Insuff.	0
		-Svolgimento poco organico dell'argomento.	Insufficiente	0,5
		-Sviluppo schematico del discorso, ma nel complesso organizzato	Sufficiente	1
		-Argomentazione fondamentalmente organica e consequenziale.	Discreto/Buono	1.5
		-Sviluppo ben articolato, ampio e approfondito	Ottimo	2
D. <i>Capacità di rielaborazione; originalità, creatività</i>	1. Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	-Assenza di rielaborazione dei contenuti.	Insufficiente	0
		-Soddisfacente capacità di argomentazione	Sufficiente	1
		-Capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti.	Discreto/Buono	1.5
		-Particolare originalità nell'interpretazione dei dati	Ottimo	2

Gli indicatori evidenziati in grassetto indicano il livello della prestazione sufficiente.

Nome alunno _____ Punteggio attribuito _____

gb



LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE
"Annibale Mariotti"
PERUGIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE (IN 20/30 O IN 6/10)

Indicatori	livello	Descrittori	Punti/30	Punti/10	Attribuito
A) Conoscenze 1-12	Eccellente	conoscenze approfondite anche in modo autonomo	12	4	
	Ottimo	conoscenze molto approfondite	11	3,7	
	Buono	conoscenze articolate e organiche all'indirizzo di studi	10	3,3	
	Discreto	conoscenze coerenti ed essenziali	9	3	
	Sufficiente	conoscenze essenziali	8	2,6	
	Quasi suff.	conoscenze piuttosto superficiali	7	2,3	
	Mediocre	conoscenze lacunose	6	2	
	Insufficiente	conoscenze lacunose e scollegate	5	1,7	
	Grav. Insuff	Conoscenze frammentarie e scollegate	4	1,3	
	Scarso	Conoscenze scarse	3	1	
	Molto scarso	Conoscenze molto scarse e inadeguate	2	0,7	
Nulla	Pressoché nulle	1	0,3		
B) Competenze linguistiche generali e specifiche 1-7	Ottimo	Accurate, disinvolute, efficaci	7	2,3	
	Distinto	Appropriate, efficaci, corrette	6	2	
	Sufficiente	Corrette e lineari	5	1,6	
	Mediocre	Non sempre corrette e lineari	4	1,3	
	Insufficiente	Approssimative e improprie	3	1	
	Scarso	Inadeguate	2	0,7	
	Molto scarse	Decisamente inadeguate	1	0,3	
C) Competenze analitiche e di problematizza zione 0-5	Ottimo	Approfondite e complete	5	1,7	
	Buono	Sicure su tutti i concetti più significativi	4	1,3	
	Sufficiente	Sicure su quasi tutti i concetti essenziali	3	1	
	Mediocre	Evidenziate solo su alcuni concetti essenziali	2	0,7	
	Insufficiente	Frammentarie e incoerenti	1	0,3	
Nulla	Non evidenti	0			
D) Competenze sintetiche e di collegamento 0-4	Ottimo	Precisa ed efficace individuazione dei nessi essenziali	4	1,3	
	Buono	Buona individuazione dei nessi essenziali	3	1	
	Sufficiente	Individua i concetti essenziali e i nessi elementari	2,5	0,8	
	Mediocre	Incerta individuazione dei nessi e dei collegamenti	1	0,3	
Insufficiente	Non opera collegamenti	0	0		
E) Interpretazion e ed	Ottimo	Giudizi personali e scelte critiche ampiamente motivati	2	0,7	
	Sufficiente	Giudizi personali e qualche scelta critica adeguati	1,5	0,5	



LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

originalità 0-2	Mediocre	Sporadici e poco motivati giudizi personali	1	1	
	Insufficiente	Non esprime giudizi o scelte interpretative personali	0	0	

Gli indicatori evidenziati in grassetto/corsivo indicano il livello della prestazione sufficiente (20/30 e 6/10).

Nome alunno_____

Punteggio attribuito_____