



# LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

PROGRAMMAZIONE DIDATTICA A.S. 2019/2020

## CONSIGLIO CLASSE III Sezione E

<b>Finalità</b>	1. Progressiva consapevolezza del processo di apprendimento.
	2. Potenziamento della formazione umana, civile e dello sviluppo culturale dell'allievo.
	3. Acquisizione della capacità di autovalutazione.
	4. Formazione della capacità di ascolto, di partecipazione costruttiva alle lezioni e alle discussioni.
	5. Interazione responsabile con compagni e docenti.

<b>Obiettivi minimi</b>	1. Possesso del lessico, dei contenuti e delle nozioni fondamentali delle discipline curriculari.
	2. Individuazione dei collegamenti tra i contenuti essenziali di ogni disciplina.
	3. Conoscenza delle linee generali dell'evoluzione storica laddove ciò sia richiesto.

<b>Competenze minime</b>	1. Analisi delle tematiche attraverso la scomposizione dei problemi.
	2. Risoluzione di problemi attraverso dei percorsi logici, la riflessione sugli errori e il riferimento alle proprie conoscenze.
	3. Consapevolezza dell'uso della lingua delle singole discipline.
	4. Uso adeguato degli strumenti di lavoro.
	5. Riconoscimento dei caratteri artistici, storici, letterari delle diverse epoche e correnti culturali.
	6. Rielaborazione autonoma dei contenuti e sviluppo di capacità critiche.

<b>Metodologie (comuni)</b>	1. Lezione frontale.
	2. Lezione partecipata.
	3. Lavori di approfondimento individuale o di gruppo.
	4. Esercitazione sulle tipologie previste per la I e II prova degli esami di Stato.
	6. Attività di codocenza (CLIL) in Fisica.
	7. Svolgimento di prove comuni standardizzate.

<b>Strumenti (Materiali Attrezzature Attività Extracurricolari)</b>	1. Libri di testo.
	2. Biblioteca.
	3. Riviste specializzate.
	4. Audiovisivi e materiali multimediali di varia natura.
	5. Laboratori.
	6. Partecipazione individuale ed opzionale alle attività di progetto.
	7. Esperienze scuola-lavoro.
	8. Partecipazione guidata ad esperienze culturali.
	9. Viaggio d'istruzione, uscite didattiche di un giorno, visite guidate in orario mattutino (mete, date e accompagnatori da definire).

<b>Situazione di Partenza (valutazione in ingresso)</b>	1. Conoscenze e competenze pregresse.
	2. Abilità in possesso dello studente.
	3. Capacità espressiva e di articolazione organica del discorso.



LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE  
"Annibale Mariotti"  
PERUGIA

<b>Verifiche</b>	1. Orali.
	2. Scritte.
	3. Dibattito.
	4. Relazioni e discussione guidata.
	5. Interventi dal posto.

<b>Valutazione</b>	1. Assiduità. Partecipazione. Competenze acquisite.
	2. Livello di sufficienza: almeno il possesso dei contenuti minimi delle varie discipline e capacità di articolare un discorso in maniera organica.
	3. Secondo le indicazioni generali del PTOF.
	4. Secondo le indicazioni particolari del Collegio dei docenti.

1. Per le griglie di valutazione, si rimanda a quelle allegate alle Programmazioni dei singoli Dipartimenti.

Perugia, lì 29/09/2019

Il coordinatore  
Chiara Nucci



# LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

## TIPOLOGIA A – ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
<b>A.</b> <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	- Correttezza ortografica e morfosintattica. - Proprietà e ricchezza lessicale.	- Gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio.	Grav. Insuff.	1
		- Ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso.	Insufficiente	1.5
		- Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.	<b>Sufficiente</b>	2
		- Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.	Discreto/Buono	2.5
		- Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Ottimo	3
<b>B.</b> <i>Comprensione e analisi del testo</i>	- Conoscenza delle strutture formali del testo. - Comprensione corretta del contenuto del testo.	- Lacunose e frammentarie.	Grav. Insuff.	1
		- Parziali.	Insufficiente	1.5
		- Incomplete di uno o due aspetti rilevanti.	Quasi suff.	2.5
		- Complete ma non approfondite.	<b>Sufficiente</b>	3
		- Esaurienti.	Discreto/Buono	4
- Dettagliate e approfondite.	Ottimo	5		
<b>C.</b> <i>Capacità di organizzare le informazioni</i>	- Esposizione chiara e organica delle informazioni. - Sviluppo consequenziale del discorso.	- Sviluppo incoerente e disorganico.	Grav. Insuff.	1
		- Svolgimento poco organico dell'argomento.	Insufficiente	2
		- Alcune incongruenze e incompletezze nello svolgimento	Quasi suff.	2.5
		- Sviluppo logico del discorso, articolazione semplice ma organica.	<b>Sufficiente</b>	3
		- Argomento fondamentalmente organico e consequenziale.	Discreto/Buono	3.5
- Sviluppo organico e consequenziale.	Ottimo	4		
<b>D.</b> <i>Capacità di rielaborazione; originalità; pertinenza e ricchezza degli approfondimenti personali</i>	- Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	- Assenza di rielaborazione dei contenuti.	Gravem. insuff.	1
		- Rielaborazione parziale e poco organica dei contenuti.	Insufficiente	1.5
		- Sufficiente capacità di contestualizzare il testo proposto.	<b>Sufficiente</b>	2
		- Capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti.	Discreto/Buono	2.5
- Particolare originalità nell'interpretazione del testo.	Ottimo	3		



# LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

## TIPOLOGIA B – SAGGIO BREVE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
<b>A.</b> <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Correttezza ortografica e morfosintattica.</li><li>- Proprietà e ricchezza lessicale.</li><li>- Uso del registro adeguato alla tipologia.</li><li>- Titolo</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio.</li><li>- ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso.</li><li>- alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.</li><li>- circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.</li><li>- esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.</li></ul>	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	1.5
			<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
			Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3
<b>B.</b> <i>Comprensione ed uso del dossier</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Selezione della documentazione</li><li>- Conoscenza e interpretazione dei dati forniti dal dossier</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- lacunose e frammentarie</li><li>- parziali</li><li>- incomplete e non adeguatamente integrate</li><li>- complete ma non approfondite</li><li>- esaurienti</li><li>- dettagliate e approfondite.</li></ul>	Gravem. insufficiente	1
			Insufficiente	2
			Mediocre	2,5
			<b>Sufficiente</b>	<b>3</b>
			Discreto/Buono	3,5
Ottimo	4			
<b>C.</b> <i>Capacità argomentativa / interpretativa (ambito artistico – letterario)</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Individuazione e formulazione della tesi.</li><li>- Individuazione degli argomenti a sostegno della tesi.</li><li>- Organizzazione tematica.</li><li>- Individuazione di affinità e differenze.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- assenti e non ben articolate</li><li>- accennate, ma non organizzate</li><li>- riconoscibili, ma organizzate in modo schematico</li><li>- chiare e coerenti</li><li>- ampie e articolate</li></ul>	Gravem insufficiente	1
			Insufficiente	1.5
			Mediocre	2.5
			<b>Sufficiente</b>	<b>3</b>
			Discreto/Buono	4
Ottimo	5			
<b>D.</b> <i>Capacità di rielaborazione e critica e personale</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Presenza di riferimenti culturali anche esterni ad arricchimento del dossier.</li><li>- Originalità e sviluppo personale della trattazione.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- carente rielaborazione dei contenuti.</li><li>- essenziale e accettabile rielaborazione dei contenuti</li><li>- soddisfacente rielaborazione dei contenuti.</li><li>- rielaborazione autonoma e originale</li></ul>	Insufficiente	1
			<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
			Discreto/Buono	2,5
			Ottimo	3



# LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

*“Annibale Mariotti”*

**PERUGIA**

## TIPOLOGIA B – ARTICOLO DI GIORNALE

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
<b>A.</b> <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	- Correttezza ortografica e morfosintattica. - Registro e lessico adeguati alla tipologia.	- Ripetuti errori, esposizione confusa, lessico improprio	Insufficiente	1
		- Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.	Sufficiente	2
		- Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.	Discreto/Buono	2.5
		- Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Ottimo	3
<b>B.</b> <i>Comprensione del Dossier</i>	- Selezione ed uso della documentazione	- Parziali e frammentari	Insufficiente	1
		- Completi ma non approfonditi	Sufficiente	2
		- Esaurienti.	Discreto/Buono	2.5
		- Dettagliati e approfonditi.	Ottimo	3
<b>C.</b> <i>Capacità argomentative e informative</i>	- Scelta e organizzazione del “pezzo” - Elaborazione di strategie argomentative	- Informazione imprecisa e limitata	Grav. Insuff.	1
		- Argomentazione debole e non ben articolata / informazione frammentaria.	Insufficiente	2
		- Argomentazione sviluppata in modo schematico / informazione essenziale e sintetica.	Sufficiente	3
		- Struttura del discorso quasi sempre coerente e coesa / informazione completa.	Discreto/Buono	4
		- Struttura del discorso ben articolata, perfettamente coerente e coesa / informazioni ricche e particolareggiate	Ottimo	5
<b>D.</b> <i>Capacità di rielaborazione originalità, creatività</i>	- Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	- Assenza di rielaborazione dei contenuti.	Gravem.insuff.	0.5
		- Rielaborazione parziale ed episodica	Insufficiente	1.5
		- Presenza di valutazioni personali, ma non ben sviluppate	Sufficiente	2
		- Capacità di esprimere giudizi personali in modo adeguato	Discreto/Buono	2.5
- Presenza di valutazioni personali ben evidenziate e originali	Ottimo	3		
<b>E.</b> <i>Rispetto delle consegne</i>	- Conoscenza delle convenzioni e degli usi giornalistici - Titolo - Scelta della destinazione editoriale.	- Inadeguati	Insufficiente	0.5
		- Adeguati	Sufficiente	1



# LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

*“Annibale Mariotti”*

**PERUGIA**

**TIPOLOGIA C- TEMA STORICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
<b>A.</b> <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	- Correttezza ortografica e morfosintattica. - Proprietà e ricchezza lessicale.	Gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio. Ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso.	Grav. Insuff.	1
		Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.	Insufficiente	1.5
		Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.	Sufficiente	2
		Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3
<b>B.</b> <i>Comprensione e analisi della traccia. Pertinenza della trattazione.</i>	- Conoscenza dell'argomento principale - Individuazione dei nessi di causa-effetto tra gli eventi	- imprecise e limitate - incomplete e superficiali	Grav. Insuff.	1
		- corrette e complessivamente adeguate	Insufficiente	2
		- esaurienti	Sufficiente	3
		- ampie e articolate	Discreto/Buono	4
			Ottimo	5
<b>C.</b> <i>Capacità di organizzare le informazioni</i>	- Eventuale esposizione degli eventi - Sviluppo e amplificazione del discorso	- Sviluppo confuso e disorganico.	Grav. Insuff.	1
		- Svolgimento poco organico dell'argomento.	Insufficiente	2
		- Sviluppo logico del discorso, articolazione semplice ma organica.	Sufficiente	3
		- Esposizione fondamentalmente organica e consequenziale.	Discreto/Buono	3.5
		- Sviluppo ben strutturato, ampio e articolato	Ottimo	4
<b>D.</b> <i>Capacità di rielaborazione e di interpretazione di fatti e fenomeni.</i>	- Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	- Assenza di rielaborazione dei contenuti.	Insufficiente	1
		- Essenziale ma accettabile interpretazione dei documenti.	Sufficiente	2
		- Capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti.	Discreto/Buono	2.5
		- Particolare originalità nell'interpretazione dei dati	Ottimo	3



# LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

*“Annibale Mariotti”*

**PERUGIA**

## TIPOLOGIA D- TEMA DI ORDINE GENERALE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
<b>A.</b> <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	- Correttezza ortografica e morfosintattica. - Proprietà e ricchezza lessicale.	- gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio.	Grav. Insuff.	1
		- ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso.	Insufficiente	1.5
		- alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.	Sufficiente	2
		- circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.	Discreto/Buono	2.5
		- esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Ottimo	3
<b>B.</b> <i>Aderenza alla traccia</i>	- Conoscenza dell'argomento proposto - Individuazione dei problemi connessi	- imprecise e limitate	Grav. Insuff.	1
		- incomplete e superficiali	Insufficiente	2
		- corrette e complessivamente adeguate	Sufficiente	3
		- esaurienti	Discreto/Buono	4
		- ampie e articolate	Ottimo	5
<b>C.</b> <i>Capacità di organizzare le informazioni</i>	- Esposizione della problematica - Sviluppo e amplificazione del discorso	- sviluppo confuso e disorganico.	Grav. Insuff.	1
		- svolgimento poco organico dell'argomento.	Insufficiente	2
		- sviluppo schematico del discorso, ma nel complesso organizzato	Sufficiente	3
		- argomentazione fondamentalmente organica e consequenziale.	Discreto/Buono	3.5
		- sviluppo ben articolato, ampio e approfondito	Ottimo	4
<b>D.</b> <i>Capacità di rielaborazione; originalità, creatività</i>	- Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	- assenza di rielaborazione dei contenuti.	Insufficiente	1
		- soddisfacente capacità di argomentazione	Sufficiente	2
		- capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti.	Discreto/Buono	2.5
		- particolare originalità nell'interpretazione dei dati	Ottimo	3



# LICEO CLASSICO E MUSICALE STATALE

*“Annibale Mariotti”*

**PERUGIA**

## Griglia di valutazione per la prova tecnica di traduzione (latino e greco)

### TRIENNIO

INDICATORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO (15)
<b>A. Competenza nella <u>comprensione</u> generale del testo</b>	Quasi assente	1
	Gravemente insufficiente	2
	Insufficiente	3
	<b>Sufficiente</b>	4
	Discreto	5
	Buono	5.5
Ottimo	6	
<b>B. Conoscenze delle <u>strutture</u> <u>morfosintattiche</u></b>	Quasi assente	1
	Gravemente insufficiente	2
	Insufficiente	3
	<b>Sufficiente</b>	4
	Discreto	5
	Buono	5.5
Ottimo	6	
<b>C. Capacità di resa in italiano, con particolare attenzione alla <u>correttezza</u> <u>dell'espressione</u> e alla <u>proprietà lessicale</u></b>	Gravemente insufficiente	1
	Insufficiente	1.5
	<b>Sufficiente</b>	2
	Discreto	2.5
	Buono - Ottimo	3

**A.** Il compito è da considerarsi sufficiente se dimostra la comprensione dello svolgimento logico del passo, non ostante qualche singolo fraintendimento relativo a parti non essenziali.

**B.** Il compito è da considerarsi sufficiente se dimostra sostanziale padronanza della morfologia del nome, pronome, verbo e riconosce le proposizioni principali e la maggior parte delle subordinate.

**C.** Il compito è sufficiente se in italiano sa rendere il senso in maniera corretta dal punto di vista morfosintattico e senza gravi fraintendimenti lessicali, pur in presenza di qualche semplificazione o approssimazione.