



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

PROGRAMMAZIONE DIDATTICA A.S. 2017/2018

PROF. Giovanna M. B. Bissanti

CLASSE I SEZ. A

MATERIA

ITALIANO

Libri di testo : G. Baldi, S. Giusso, M. Razetti, G. Zaccaria, I Classici nostri contemporanei, Paravia, voll.1-2

Divina Commedia, Inferno, (a cura di A.M. Chiavacci Leonardi, Zanichelli)

Finalità	1. Consolidare le competenze espressive e comunicative (ricchezza e articolazione del patrimonio lessicale, padronanza dei diversi piani espressivi del linguaggio, correttezza morfosintattica, uso critico della lingua).
	2. Attraverso la rilevazione e la comprensione di tutti i messaggi di un testo, acquisire una reale capacità di lettura e di rielaborazione personale dei significati contenuti nel testo stesso.
	3. Acquisire consapevolezza della propria identità culturale e dello sviluppo della civiltà europea attraverso il recupero della tradizione letteraria.
	4. Capire l'importanza dell'espressione letteraria sia come forma di conoscenza sia come esperienza di formazione personale dalla quale deriva la capacità di esprimere giudizi fondati e ponderati.

Obiettivi minimi	1. Conoscenza delle linee fondamentali di sviluppo della lingua e della produzione letteraria in volgare dalle Origini all'Umanesimo (letteratura francese antica, poesia religiosa, lirica d'amore, poema sacro, nascita ed evoluzione della novella).
	2. Comprensione di un testo poetico attraverso: 1. la parafrasi in italiano corrente; 2. l'analisi e l'individuazione degli aspetti metrici, delle figure retoriche, dei temi, delle parole-chiave, degli aspetti linguistici e stilistici.
	3. Comprensione di un testo in prosa (novella) attraverso: 1. il riassunto; 2. l'individuazione delle sequenze, le strutture spazio-temporali, il ruolo del narratore, la tecnica di rappresentazione dei personaggi, gli aspetti di lingua e stile.
	4. Contestualizzazione, anche in maniera essenziale, di un testo in relazione all'opera di appartenenza, al genere letterario, alla personalità dell'autore, all'epoca e al clima culturale di riferimento.
	5. Esposizione orale: semplice ma corretta. Produzione scritta: elaborati corretti e adeguati a quanto richiesto (analisi testuale; tema; saggio breve; articolo di giornale).

Contenuti minimi	1. Il Medioevo: la letteratura francese (ripasso); lo Stilnovo; Dante: la Vita Nova, i trattati (cenni), la Divina Commedia; Petrarca: il Canzoniere; Boccaccio: il Decameron; l'Umanesimo latino e volgare; Pulci: Morgante; Boiardo: Orlando innamorato; L. Ariosto: introduzione all'Orlando furioso
-------------------------	---



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

	2. Lettura di alcuni canti dell’Inferno.
	3. Generi letterari ed elementi stilistici: <u>Testo poetico</u> : poema allegorico-didascalico, poema epico-cavalleresco; elementi di metrica: sonetto, canzone, ballata, endecasillabo, settenario, terzina a rima incatenata, ottava. <u>Testo narrativo</u> : novella, racconto, romanzo, trattato, epistola. <u>Elementi di retorica</u> : metafora, allegoria, simbolo, antitesi, parallelismo, chiasmo, anafora, allitterazione.
	4. Comprensione e produzione di un testo in prosa di carattere argomentativo, con individuazione della struttura (tesi, antitesi etc.) e degli specifici aspetti linguistico - stilistici (presenza di registri diversi etc.).
	5. Lettura ed analisi di uno o due romanzi dell’800 e del ‘900 italiani e/o stranieri.
Metodologie	1. Metodo induttivo come approccio diretto ai testi per una ricostruzione quanto più scientifica e rigorosa e quanto meno ideologica dei fenomeni letterari.
	2. Metodo deduttivo come trattazione organica dei grandi quadri storico-culturali in cui si possano facilmente contestualizzare i testi, in un costante collegamento tra storia della letteratura e analisi dei testi.
	3. Lezione frontale, lezione partecipata, analisi guidata di un testo letterario.
	4. Discussioni guidate.
	5. Esercitazioni scritte (temi, riassunti, relazioni, questionari, analisi dei testi etc.).
Strumenti (Materiali Attrezzature Attività Extracurricolari)	1. Libri di testo integrati dall’attività didattica del docente.
	2. Testi di approfondimento (articoli specialistici, saggi, audiovisivi e strumenti multimediali etc.).
	3. Quotidiani.
	4. Ascolti musicali.
	5. Eventuali opportunità offerte dal territorio (mostre o iniziative culturali) inerenti al programma svolto, già approvate dal Consiglio di classe. La classe partecipa al progetto “teatro a scuola” ed assiste ai sei spettacoli teatrali presso il Teatro Morlacchi



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

Situazione di Partenza (valutazione in ingresso)	La classe, formata da 29 alunni, sin dall’inizio ha mostrato un atteggiamento generalmente corretto. La classe è attenta ed interessata durante le lezioni che segue prendendo appunti. Allo stato attuale non sono state effettuate molte prove di verifica orale. I primi colloqui orali di verifica mostrano perlopiù risultati più che sufficienti sia per ciò che concerne i contenuti sia per il livello espositivo anche se quest’ultimo risulta ancora un po’ povero nel lessico. E’ previsto un questionario sommativo degli argomenti di letteratura sviluppati nell’ultimo periodo entro la fine del mese di Ottobre. Non sono state effettuate verifiche scritte (che si prevedono nel numero di due a quadrimestre) e che per il primo quadrimestre verranno effettuate a partire dal mese di novembre.
Prove comuni standardizzate	1. Mercoledì 22 novembre 2017 - Questionario a risposta chiusa: Dante Alighieri (la vita) e il primo Canto dell’Inferno 2. Lunedì 9 aprile 2018 - Questionario a risposta chiusa: Giovanni Boccaccio
Verifiche	1. Scritte: produzione di testi corrispondenti alle tipologie testuali previste per la I prova scritta dell’esame di Stato (analisi di un testo poetico e narrativo, saggio breve, tema di argomento generale). 2. Scritte: questionari di carattere storico-letterario anche sul modello delle varie tipologie della terza prova dell’esame di stato. 3. Orali: colloqui individuali da cui emergano lo spessore contenutistico della preparazione, la proprietà e correttezza espositiva e le capacità logico- critiche. 4. Orali: verifiche a carattere informale rilevabili all’interno di discussioni nel corso delle lezioni o sulla base di interventi degli studenti. 5. Relazione su un argomento di studio o su un libro letto.
Valutazione	1. Il docente segue i criteri generali di valutazione indicati nel Piano dell’Offerta Formativa e dettagliati nella programmazione del Consiglio di classe. 2. Valutazione delle prove scritte: secondo le griglie elaborate dal Dipartimento di italianistica e approvate dal Collegio dei docenti. 3. Valutazione delle prove orali: secondo il sistema di corrispondenze tra i voti e i livelli di conoscenza e di abilità contenuto nel Piano dell’Offerta Formativa. In particolare nelle prove orali si richiederà: l’acquisizione dei contenuti; la capacità di operare raffronti e collegamenti; la capacità di argomentare personalmente sulla base di quanto appreso; la correttezza, la precisione lessicale e sintattica nell’esposizione.



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

	4. Valutazione globale: profitto conseguito inteso come possesso di contenuti e abilità, anche in relazione al livello di partenza, capacità e attitudini, impegno e partecipazione.
--	--

RISULTATI ATTESI

A <i>Programma svolto</i>	1. Studio delle linee fondamentali di sviluppo della lingua e della produzione letteraria in volgare dalle Origini all’Umanesimo (letteratura francese antica (ripasso), poesia religiosa (ripasso), lirica d’amore, poema sacro, poema epico-cavalleresco, nascita ed evoluzione della novella).
	2. Lettura, analisi e commento di alcuni canti significativi dell’Inferno.
	3. Elementi di metrica e approfondimento delle figure retoriche più ricorrenti.
	4. Lettura ed analisi di uno o due romanzi dell’800 e/o del ‘900 italiani e/o stranieri.

B <i>Competenze a livello medio</i>	1. Visto l’interesse della maggior parte degli alunni nei confronti della materia e del lavoro proposto, si ipotizza di raggiungere nell’ambito storico-letterario una preparazione finale di livello discreto.
---	---

C <i>Competenze e comportamenti</i>	Competenze (livello di sufficienza)
	<ol style="list-style-type: none">1) Sa comprendere il contenuto e selezionare i concetti fondamentali di una lezione;2) Sa comprendere e analizzare testi di diversi generi, letterari e non letterari, individuandone le caratteristiche fondamentali e più evidenti sul piano strutturale, tematico, lessicale, retorico;3) Sa riconoscere le linee e i contenuti essenziali della storia letteraria, con particolare riferimento ai principali autori (vd. “contenuti minimi”);4) Sa produrre testi orali sufficientemente corretti e chiari, coerenti con la richiesta;5) Sa produrre testi scritti pertinenti rispetto alle consegne e sufficientemente coerenti rispetto alla correttezza ed alla proprietà nell’uso della lingua, alla conoscenza ed alla comprensione dei contenuti, e rispetto all’ordine logico;6) Sa applicare le tecniche della scrittura, secondo le tipologie A e B dell’Esame di Stato, con la produzione di testi sufficientemente adeguati alle consegne.
	Comportamenti

	1. Crescita, anche attraverso la riflessione sui contenuti delle discipline, nel rispetto di sé, dei compagni, della scuola, dello studio.
--	--



LICEO CLASSICO STATALE
"Annibale Mariotti"
PERUGIA

	2. Maturazione del senso del dovere e del rispetto delle regole.
--	--

Perugia, 30 ottobre 2017

Firma
prof.ssa Giovanna M. B. Bissanti

In allegato:
Griglie di valutazione



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA A – ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTO RI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
A. <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Correttezza ortografica e morfosintattica. - Proprietà e ricchezza lessicale. 	<ul style="list-style-type: none"> - Gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio. - Ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso. - Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune. - Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato. - Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale. 	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	1.5
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3
B. <i>Comprensione e analisi del testo</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenza delle strutture formali del testo. - Comprensione corretta del contenuto del testo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lacunose e frammentarie. - Parziali. - Incomplete di uno o due aspetti rilevanti. - Complete ma non approfondite. - Esaurienti. - Dettagliate e approfondite. 	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	1.5
			Quasi suff.	2.5
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	4
Ottimo	5			
C. <i>Capacità di organizzare le informazioni</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Esposizione chiara e organica delle informazioni. - Sviluppo consequenziale del discorso. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sviluppo incoerente e disorganico. - Svolgimento poco organico dell'argomento. - <i>Alcune incongruenze e incompletezze nello svolgimento</i> - Sviluppo logico del discorso, articolazione semplice ma organica. - Argomento fondamentalmente organico e consequenziale. - Sviluppo organico e consequenziale. 	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	2
			Quasi suff.	2.5
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	3.5
Ottimo	4			
D. <i>Capacità di rielaborazione; originalità; pertinenza e ricchezza degli approfondimenti personali</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione. 	<ul style="list-style-type: none"> - Assenza di rielaborazione dei contenuti. - <i>Rielaborazione parziale e poco organica dei contenuti.</i> - Sufficiente capacità di contestualizzare il testo proposto. - Capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti. - Particolare originalità nell'interpretazione del testo. 	Gravem. insuff.	1
			Insufficiente	1.5
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2.5
Ottimo	3			



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA B – SAGGIO BREVE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
A. Correttezza e proprietà nell'uso della lingua	<ul style="list-style-type: none">- Correttezza ortografica e morfosintattica.- Proprietà e ricchezza lessicale.- Uso del registro adeguato alla tipologia.- Titolo	<ul style="list-style-type: none">- gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio.- ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso.- alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.- circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.- esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	1.5
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3
B. Comprensione ed uso del dossier	<ul style="list-style-type: none">- Selezione della documentazione- Conoscenza e interpretazione dei dati forniti dal dossier	<ul style="list-style-type: none">- lacunose e frammentarie- parziali- incomplete e non adeguatamente integrate- complete ma non approfondite- esaurienti- dettagliate e approfondite.	Gravem. insufficiente	1
			Insufficiente	2
			Mediocre	2,5
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	3,5
Ottimo	4			
C. Capacità argomentativa / interpretativa (ambito artistico – letterario)	<ul style="list-style-type: none">- Individuazione e formulazione della tesi.- Individuazione degli argomenti a sostegno della tesi.- Organizzazione tematica.- Individuazione di affinità e differenze.	<ul style="list-style-type: none">- assenti e non ben articolate- accennate, ma non organizzate- riconoscibili, ma organizzate in modo schematico- chiare e coerenti- ampie e articolate	Gravem insufficiente	1
			Insufficiente	1.5
			Mediocre	2.5
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	4
Ottimo	5			
D. Capacità di rielaborazione e critica e personale	<ul style="list-style-type: none">- Presenza di riferimenti culturali anche esterni ad arricchimento del dossier.- Originalità e sviluppo personale della trattazione.	<ul style="list-style-type: none">- carente rielaborazione dei contenuti.- essenziale e accettabile rielaborazione dei contenuti- soddisfacente rielaborazione dei contenuti.- rielaborazione autonoma e originale	Insufficiente	1
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2,5
			Ottimo	3



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA B – ARTICOLO DI GIORNALE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
A. <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	- Correttezza ortografica e morfosintattica. - Registro e lessico adeguati alla tipologia.	- Ripetuti errori, esposizione confusa, lessico improprio	Insufficiente	1
		- Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.	Sufficiente	2
		- Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.	Discreto/Buono	2.5
		- Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Ottimo	3
B. <i>Comprensione del Dossier</i>	- Selezione ed uso della documentazione	- Parziali e frammentari	Insufficiente	1
		- Completi ma non approfonditi	Sufficiente	2
		- Esaurienti.	Discreto/Buono	2.5
		- Dettagliati e approfonditi.	Ottimo	3
C. <i>Capacità argomentative e informative</i>	- Scelta e organizzazione del “pezzo” - Elaborazione di strategie argomentative	- Informazione imprecisa e limitata	Grav. Insuff.	1
		- Argomentazione debole e non ben articolata / informazione frammentaria.	Insufficiente	2
		- Argomentazione sviluppata in modo schematico / informazione essenziale e sintetica.	Sufficiente	3
		- Struttura del discorso quasi sempre coerente e coesa / informazione completa.	Discreto/Buono	4
		- Struttura del discorso ben articolata, perfettamente coerente e coesa / informazioni ricche e particolareggiate	Ottimo	5
D. <i>Capacità di rielaborazione originalità, creatività</i>	- Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	- Assenza di rielaborazione dei contenuti.	Gravem.insuff.	0.5
		- Rielaborazione parziale ed episodica	Insufficiente	1.5
		- Presenza di valutazioni personali, ma non ben sviluppate	Sufficiente	2
		- Capacità di esprimere giudizi personali in modo adeguato	Discreto/Buono	2.5
- Presenza di valutazioni personali ben evidenziate e originali	Ottimo	3		
E. <i>Rispetto delle consegne</i>	- Conoscenza delle convenzioni e degli usi giornalistici - Titolo - Scelta della destinazione editoriale.	- Inadeguati	Insufficiente	0.5
		- Adeguati	Sufficiente	1



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA C- TEMA STORICO

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
A. <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	- Correttezza ortografica e morfosintattica. - Proprietà e ricchezza lessicale.	Gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio. Ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso.	Grav. Insuff.	1
		Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.	Insufficiente	1.5
		Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.	Sufficiente	2
		Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3
B. <i>Comprensione e analisi della traccia. Pertinenza della trattazione.</i>	- Conoscenza dell'argomento principale - Individuazione dei nessi di causa-effetto tra gli eventi	- imprecise e limitate - incomplete e superficiali	Grav. Insuff.	1
		- corrette e complessivamente adeguate	Insufficiente	2
		- esaurienti - ampie e articolate	Sufficiente	3
			Discreto/Buono	4
			Ottimo	5
C. <i>Capacità di organizzare le informazioni</i>	- Eventuale esposizione degli eventi - Sviluppo e amplificazione del discorso	- Sviluppo confuso e disorganico.	Grav. Insuff.	1
		- Svolgimento poco organico dell'argomento.	Insufficiente	2
		- Sviluppo logico del discorso, articolazione semplice ma organica.	Sufficiente	3
		- Esposizione fondamentalmente organica e consequenziale.	Discreto/Buono	3.5
		- Sviluppo ben strutturato, ampio e articolato	Ottimo	4
D. <i>Capacità di rielaborazione e di interpretazione di fatti e fenomeni.</i>	- Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	- Assenza di rielaborazione dei contenuti.	Insufficiente	1
		- Essenziale ma accettabile interpretazione dei documenti.	Sufficiente	2
		- Capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti.	Discreto/Buono	2.5
		- Particolare originalità nell'interpretazione dei dati	Ottimo	3



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA D- TEMA DI ORDINE GENERALE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
A. <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	- Correttezza ortografica e morfosintattica. - Proprietà e ricchezza lessicale.	- gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio. - ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso. - alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune. - circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato. - esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	1.5
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3
B. <i>Aderenza alla traccia</i>	- Conoscenza dell'argomento proposto - Individuazione dei problemi connessi	- imprecise e limitate - incomplete e superficiali - corrette e complessivamente adeguate - esaurienti - ampie e articolate	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	2
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	4
			Ottimo	5
C. <i>Capacità di organizzare le informazioni</i>	- Esposizione della problematica - Sviluppo e amplificazione del discorso	- sviluppo confuso e disorganico. - svolgimento poco organico dell'argomento. - sviluppo schematico del discorso, ma nel complesso organizzato - argomentazione fondamentalmente organica e consequenziale. - sviluppo ben articolato, ampio e approfondito	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	2
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	3.5
			Ottimo	4
D. <i>Capacità di rielaborazione ; originalità, creatività</i>	- Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	- assenza di rielaborazione dei contenuti. - soddisfacente capacità di argomentazione - capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti. - particolare originalità nell'interpretazione dei dati	Insufficiente	1
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3