



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

PROGRAMMAZIONE DIDATTICA A.S. 2017/2018

Prof.ssa Giovanna M. B. Bissanti

CLASSE II SEZ A

MATERIA

ITALIANO

Libri di testo : G. Baldi, S. Giusso, M. Razetti, G. Zaccaria, I Classici nostri contemporanei, Paravia, voll. 2-3-4

Divina Commedia, Purgatorio, (a cura di) A.M. Chiavacci Leonardi

Finalità	1. Consolidare le competenze espressive e comunicative (ricchezza e articolazione del patrimonio lessicale, padronanza dei diversi piani espressivi del linguaggio, correttezza morfo-sintattica, uso critico della lingua).
	2. Attraverso la rilevazione e la comprensione di tutti i messaggi di un testo, acquisire una reale capacità di lettura e di rielaborazione personale dei significati contenuti nel testo stesso.
	3. Acquisire consapevolezza della propria identità culturale e dello sviluppo della civiltà europea attraverso il recupero della tradizione, intesa come complesso di radici e archetipi culturali.
	4. Capire l'importanza dell'espressione letteraria sia come forma di conoscenza sia come esperienza di formazione personale dalla quale deriva la capacità di esprimere giudizi fondati e ponderati.

Obiettivi minimi	1. Conoscenze essenziali delle linee di sviluppo di correnti, generi e fenomeni letterari dal Quattrocento alla fine del Settecento.
	2. Conoscenza della tecnica della parafrasi in italiano corrente di un testo poetico e comprensione del significato letterale.
	3. Conoscenza del metodo di analisi di un testo poetico, attraverso l'individuazione degli aspetti metrici, delle figure retoriche, dei temi tipici, delle parole – chiave, degli aspetti linguistici e stilistici.
	4. Abilità di sintetizzare il contenuto di un testo in prosa, dimostrando di comprenderne il significato letterale.
	5. Capacità di contestualizzare, anche in maniera essenziale, un testo in relazione all'opera di appartenenza, al genere letterario, alla personalità dell'autore, all'epoca e al clima culturale di riferimento.
	6. Abilità di espressione orale in modo fluido e sicuro, lessicalmente appropriato e organicamente strutturato.
	7. Esposizione semplice ma nel registro appropriato alla situazione comunicativa; nello scritto elaborazione di testi pertinenti e coerenti, dai quali emerga una certa proprietà lessicale e correttezza ortografica e morfosintattica, oltre a precisione ed articolazione dei contenuti.



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

Contenuti minimi	1. Umanesimo-Rinascimento, Barocco, Illuminismo, (Neoclassicismo, Preromanticismo); Ariosto: Orlando furioso; Machiavelli: il Principe (lettura dei capitoli principali dell'opera) e la Mandragola (lettura integrale), G. Guicciardini: i Ricordi; Tasso: la Gerusalemme liberata; G.B.Marino, i marinisti e gli antimarinisti; Parini: il Giorno; Alfieri: la Vita; C. Goldoni: la riforma della Commedia (lettura integrale della Locandiera); U. Foscolo (introduzione alla poetica con eventuali integrazioni nell'anno successivo): <i>le Poesie</i> , Le Ultime lettere di Jacopo Ortis, I Sepolcri (passi scelti)
	2 Lettura di alcuni canti del Purgatorio.
	3. Generi letterari ed elementi stilistici Tutti gli elementi previsti per la classe I, inoltre: <i>Testo poetico</i> : tragedia, ode, poemetto satirico; madrigale; <i>Testo narrativo</i> : commedia, trattato, sviluppi novella, primi romanzi.
	4. Comprensione e produzione di un testo in prosa di carattere argomentativo, con individuazione della struttura (tesi, antitesi etc.) e degli specifici aspetti linguistico - stilistici (presenza di registri diversi etc.).

Metodologie	1. Metodo induttivo come approccio diretto ai testi per una ricostruzione quanto più scientifica e rigorosa e quanto meno ideologica dei fenomeni letterari.
	2. Metodo deduttivo come trattazione organica dei grandi quadri storico-culturali in cui si possano facilmente contestualizzare i testi, in un costante collegamento tra storia della letteratura e analisi dei testi.
	3. Lezione frontale, lezione partecipata, analisi guidata di un testo letterario, discussioni guidate.
	4. Esercitazioni scritte (questionari, analisi dei testi, saggi brevi etc.).

Strumenti (Materiali Attrezzature Attività Extracurricolari)	1. Libri di testo integrati dall'attività didattica del docente.
	2. Testi di approfondimento (articoli specialistici, saggi, audiovisivi e strumenti multimediali etc.).
	3. Eventuali opportunità offerte dal territorio (mostre o iniziative culturali) inerenti al programma svolto, già approvate dal Consiglio di classe: la classe partecipa al progetto teatro a scuola: assiste ai sei spettacoli teatrali (Teatro Morlacchi). La classe partecipa al Festival della Letteratura spagnola (<i>Encuentro</i>)



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

Situazione di Partenza (valutazione in ingresso)	<p>1. La classe, composta da 24 alunni, è generalmente interessata ed attentamente partecipe del programma di quest'anno e delle tematiche di volta in volta proposte. Un buon numero di alunni si impegna costantemente; ha buone capacità, sia espressive sia critico-argomentative. Alcuni studenti hanno un metodo di studio ancora poco efficace e una tendenza all'esemplificazione formale e contenutistica; qualche alunno, pur se in numero molto ristretto, durante la spiegazione tende a distrarsi. I primi colloqui orali evidenziano, rispetto al precedente anno scolastico, una crescita e maturazione di buona parte degli alunni sia nell'atteggiamento sia nel processo di interiorizzazione dei contenuti.</p>
Prove comuni standardizzate	<p>1. Lunedì 20 novembre 2017 - Questionario a risposta chiusa: N. Machiavelli</p>
	<p>2. Mercoledì 2 maggio 2018 - Questionario a risposta chiusa: Carlo Goldoni</p>
Verifiche	<p>1. Scritte: produzione di testi corrispondenti alle tipologie testuali previste per la I prova scritta dell'esame di Stato (analisi di un testo poetico e narrativo, saggio breve, tema d'attualità).</p>
	<p>2. Scritte: questionari di carattere storico-letterario.</p>
	<p>3. Orali: colloqui individuali da cui emergano lo spessore contenutistico della preparazione, la proprietà e correttezza espositiva e le capacità logico- critiche.</p>
	<p>4. Orali: verifiche a carattere informale rilevabili all'interno di discussioni nel corso delle lezioni o sulla base di interventi degli studenti.</p>
	<p>5. Relazione su un argomento di studio o su un libro letto.</p>
Valutazione	<p>1. Il docente segue i criteri generali di valutazione indicati nel Piano dell'Offerta Formativa e dettagliati nella programmazione del Consiglio di classe.</p>
	<p>2. Valutazione delle prove scritte: secondo le griglie allegate, elaborate dal Dipartimento di italianistica.</p>
	<p>3. Valutazione delle prove orali: secondo il sistema di corrispondenze tra i voti e i livelli di conoscenza e di abilità contenuto nel Piano dell'Offerta Formativa. In particolare nelle prove orali si richiederà: la sicura acquisizione dei contenuti; la capacità di operare raffronti, collegamenti e di argomentare personalmente sulla base di quanto appreso; la correttezza nell'esposizione.</p>



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

	4. Valutazione globale: profitto conseguito inteso come possesso di contenuti e abilità, anche in relazione al livello di partenza, capacità e attitudini, impegno e partecipazione.
--	--

RISULTATI ATTESI

A <i>Programma svolto</i>	1. Linee di sviluppo, di forme e correnti, generi e fenomeni letterari dal Quattrocento al Settecento.
	2. Lettura, analisi e commento di alcuni canti del Purgatorio.
	3. Elementi di metrica e approfondimento delle figure retoriche più ricorrenti.
	4. Comprensione e organizzazione di un testo argomentativo (saggio breve).

B <i>Competenze a livello medio</i>	1. Considerati interesse e partecipazione è possibile ipotizzare nell'ambito storico-letterario una preparazione finale di livello più che discreto.
	1. Nell'esposizione scritta si ipotizza di raggiungere un livello mediamente più che sufficiente.



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

C <i>Competenze e comportamenti</i>	Competenze (livello di sufficienza) 1) Sa comprendere il contenuto e selezionare i concetti fondamentali di una lezione; 2) Sa comprendere e analizzare testi di diversi generi, letterari e non letterari, individuandone le caratteristiche fondamentali e più evidenti sul piano strutturale, tematico, lessicale, retorico; sa fornire una semplice ma autonoma interpretazione; 3) Sa riconoscere le linee e i contenuti essenziali della storia letteraria, con particolare riferimento ai principali autori (vd. “contenuti minimi”) e sa inserirli nel contesto storico-culturale; 4) Sa istituire, anche guidato, collegamenti e confronti con la tradizione letteraria; 5) Sa produrre testi orali sufficientemente corretti e chiari, coerenti con la richiesta; 6) Sa produrre testi scritti pertinenti rispetto alle consegne e sufficientemente coerenti rispetto alla correttezza ed alla proprietà nell’uso della lingua, alla conoscenza ed alla comprensione dei contenuti, e rispetto all’ordine logico; 7) Sa applicare le tecniche della scrittura, secondo le tipologie A e B dell’Esame di Stato, con la produzione di testi sufficientemente adeguati alle consegne.
	Comportamenti 1. Crescita, anche attraverso la riflessione sui contenuti delle discipline, nel rispetto di sé, dei compagni, della scuola, dello studio.
	2. Maturazione del senso del dovere e del rispetto delle regole.

Perugia, 30 ottobre 2017

Firma
prof.ssa Giovanna M. B. Bissanti

In allegato:
Griglie di valutazione



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA A – ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTO RI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
A. <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Correttezza ortografica e morfosintattica. - Proprietà e ricchezza lessicale. 	<ul style="list-style-type: none"> - Gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio. - Ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso. - Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune. - Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato. - Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale. 	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	1.5
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3
B. <i>Comprensione e analisi del testo</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Conoscenza delle strutture formali del testo. - Comprensione corretta del contenuto del testo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lacunose e frammentarie. - Parziali. - Incomplete di uno o due aspetti rilevanti. - Complete ma non approfondite. - Esaurienti. - Dettagliate e approfondite. 	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	1.5
			Quasi suff.	2.5
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	4
Ottimo	5			
C. <i>Capacità di organizzare le informazioni</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Esposizione chiara e organica delle informazioni. - Sviluppo consequenziale del discorso. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sviluppo incoerente e disorganico. - Svolgimento poco organico dell'argomento. - <i>Alcune incongruenze e incompletezze nello svolgimento</i> - Sviluppo logico del discorso, articolazione semplice ma organica. - Argomento fondamentalmente organico e consequenziale. - Sviluppo organico e consequenziale. 	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	2
			Quasi suff.	2.5
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	3.5
Ottimo	4			
D. <i>Capacità di rielaborazione; originalità; pertinenza e ricchezza degli approfondimenti personali</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione. 	<ul style="list-style-type: none"> - Assenza di rielaborazione dei contenuti. - <i>Rielaborazione parziale e poco organica dei contenuti.</i> - Sufficiente capacità di contestualizzare il testo proposto. - Capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti. - Particolare originalità nell'interpretazione del testo. 	Gravem. insuff.	1
			Insufficiente	1.5
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2.5
Ottimo	3			



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA B – SAGGIO BREVE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
A. Correttezza e proprietà nell'uso della lingua	<ul style="list-style-type: none">- Correttezza ortografica e morfosintattica.- Proprietà e ricchezza lessicale.- Uso del registro adeguato alla tipologia.- Titolo	<ul style="list-style-type: none">- gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio.- ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso.- alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.- circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.- esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	1.5
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3
B. Comprensione ed uso del dossier	<ul style="list-style-type: none">- Selezione della documentazione- Conoscenza e interpretazione dei dati forniti dal dossier	<ul style="list-style-type: none">- lacunose e frammentarie- parziali- incomplete e non adeguatamente integrate- complete ma non approfondite- esaurienti- dettagliate e approfondite.	Gravem. insufficiente	1
			Insufficiente	2
			Mediocre	2,5
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	3,5
Ottimo	4			
C. Capacità argomentativa / interpretativa (ambito artistico – letterario)	<ul style="list-style-type: none">- Individuazione e formulazione della tesi.- Individuazione degli argomenti a sostegno della tesi.- Organizzazione tematica.- Individuazione di affinità e differenze.	<ul style="list-style-type: none">- assenti e non ben articolate- accennate, ma non organizzate- riconoscibili, ma organizzate in modo schematico- chiare e coerenti- ampie e articolate	Gravem insufficiente	1
			Insufficiente	1.5
			Mediocre	2.5
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	4
Ottimo	5			
D. Capacità di rielaborazione e critica e personale	<ul style="list-style-type: none">- Presenza di riferimenti culturali anche esterni ad arricchimento del dossier.- Originalità e sviluppo personale della trattazione.	<ul style="list-style-type: none">- carente rielaborazione dei contenuti.- essenziale e accettabile rielaborazione dei contenuti- soddisfacente rielaborazione dei contenuti.- rielaborazione autonoma e originale	Insufficiente	1
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2,5
			Ottimo	3



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA B – ARTICOLO DI GIORNALE

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
A. <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	- Correttezza ortografica e morfosintattica. - Registro e lessico adeguati alla tipologia.	- Ripetuti errori, esposizione confusa, lessico improprio	Insufficiente	1
		- Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.	Sufficiente	2
		- Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.	Discreto/Buono	2.5
		- Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Ottimo	3
B. <i>Comprensione del Dossier</i>	- Selezione ed uso della documentazione	- Parziali e frammentari	Insufficiente	1
		- Completi ma non approfonditi	Sufficiente	2
		- Esaurienti.	Discreto/Buono	2.5
		- Dettagliati e approfonditi.	Ottimo	3
C. <i>Capacità argomentative e informative</i>	- Scelta e organizzazione del “pezzo” - Elaborazione di strategie argomentative	- Informazione imprecisa e limitata	Grav. Insuff.	1
		- Argomentazione debole e non ben articolata / informazione frammentaria.	Insufficiente	2
		- Argomentazione sviluppata in modo schematico / informazione essenziale e sintetica.	Sufficiente	3
		- Struttura del discorso quasi sempre coerente e coesa / informazione completa.	Discreto/Buono	4
		- Struttura del discorso ben articolata, perfettamente coerente e coesa / informazioni ricche e particolareggiate	Ottimo	5
D. <i>Capacità di rielaborazione originalità, creatività</i>	- Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	- Assenza di rielaborazione dei contenuti.	Gravem.insuff.	0.5
		- Rielaborazione parziale ed episodica	Insufficiente	1.5
		- Presenza di valutazioni personali, ma non ben sviluppate	Sufficiente	2
		- Capacità di esprimere giudizi personali in modo adeguato	Discreto/Buono	2.5
- Presenza di valutazioni personali ben evidenziate e originali	Ottimo	3		
E. <i>Rispetto delle consegne</i>	- Conoscenza delle convenzioni e degli usi giornalistici - Titolo - Scelta della destinazione editoriale.	- Inadeguati	Insufficiente	0.5
		- Adeguati	Sufficiente	1



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA C- TEMA STORICO

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
A. <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	- Correttezza ortografica e morfosintattica. - Proprietà e ricchezza lessicale.	Gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio. Ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso.	Grav. Insuff.	1
		Alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune.	Insufficiente	1.5
		Circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato.	Sufficiente	2
		Esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3
B. <i>Comprensione e analisi della traccia. Pertinenza della trattazione.</i>	- Conoscenza dell'argomento principale - Individuazione dei nessi di causa-effetto tra gli eventi	- imprecise e limitate - incomplete e superficiali	Grav. Insuff.	1
		- corrette e complessivamente adeguate	Insufficiente	2
		- esaurienti - ampie e articolate	Sufficiente	3
			Discreto/Buono	4
			Ottimo	5
C. <i>Capacità di organizzare le informazioni</i>	- Eventuale esposizione degli eventi - Sviluppo e amplificazione del discorso	- Sviluppo confuso e disorganico. - Svolgimento poco organico dell'argomento.	Grav. Insuff.	1
		- Sviluppo logico del discorso, articolazione semplice ma organica.	Insufficiente	2
		- Esposizione fondamentalmente organica e consequenziale.	Sufficiente	3
		- Sviluppo ben strutturato, ampio e articolato	Discreto/Buono	3.5
			Ottimo	4
D. <i>Capacità di rielaborazione e di interpretazione di fatti e fenomeni.</i>	- Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	- Assenza di rielaborazione dei contenuti.	Insufficiente	1
		- Essenziale ma accettabile interpretazione dei documenti.	Sufficiente	2
		- Capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti.	Discreto/Buono	2.5
		- Particolare originalità nell'interpretazione dei dati	Ottimo	3



LICEO CLASSICO STATALE

“Annibale Mariotti”

PERUGIA

TIPOLOGIA D- TEMA DI ORDINE GENERALE

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO in 15
A. <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua</i>	- Correttezza ortografica e morfosintattica. - Proprietà e ricchezza lessicale.	- gravissimi errori, esposizione confusa, lessico improprio. - ripetuti errori, esposizione poco scorrevole, lessico impreciso. - alcuni errori non gravi, esposizione abbastanza scorrevole, lessico comune. - circoscritti errori non gravi, esposizione chiara, lessico appropriato. - esposizione chiara e corretta, precisione e varietà lessicale.	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	1.5
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3
B. <i>Aderenza alla traccia</i>	- Conoscenza dell'argomento proposto - Individuazione dei problemi connessi	- imprecise e limitate - incomplete e superficiali - corrette e complessivamente adeguate - esaurienti - ampie e articolate	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	2
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	4
			Ottimo	5
C. <i>Capacità di organizzare le informazioni</i>	- Esposizione della problematica - Sviluppo e amplificazione del discorso	- sviluppo confuso e disorganico. - svolgimento poco organico dell'argomento. - sviluppo schematico del discorso, ma nel complesso organizzato - argomentazione fondamentalmente organica e consequenziale. - sviluppo ben articolato, ampio e approfondito	Grav. Insuff.	1
			Insufficiente	2
			Sufficiente	3
			Discreto/Buono	3.5
			Ottimo	4
D. <i>Capacità di rielaborazione ; originalità, creatività</i>	- Rielaborazione critica dei contenuti. - Originalità e sviluppo personale della trattazione.	- assenza di rielaborazione dei contenuti. - soddisfacente capacità di argomentazione - capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti. - particolare originalità nell'interpretazione dei dati	Insufficiente	1
			Sufficiente	2
			Discreto/Buono	2.5
			Ottimo	3